

УДК 332.02

DOI: 10.18413/2409-1634-2017-3-4-73-80

 Бархударов Мансур
Иса оглы¹
Чистникова И.В.²
**ЗНАЧЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ
ПРИ ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА**

- ¹) Азербайджанский государственный экономический университет (UNEC), ул. Истиглалият, 6, Баку, AZ1001, Азербайджан, mansur.barxudarov@unec.edu.az
- ²) ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», ул. Победы, 85, Белгород, 308015, Россия, chistnikova@bsu.edu.ru

Аннотация

Предметом исследования статьи являются современные и перспективные направления промышленной политики в регионах. **Цель** статьи – выявление значения и влияния промышленной политики в контексте обеспечения экономической безопасности территорий. **Методологией исследования** послужили принципы диалектической объективности, позитивный и нормативный подходы, методы индукции и дедукции, системный подход, экспертный метод, логический анализ. **Результаты исследования:** выявлены роль и необходимость промышленной политики для обеспечения экономической безопасности региона; сформирован комплекс показателей влияния промышленной политики на экономическую безопасность региона; обобщены данные научных работ экономистов в области промышленной политики и экономической безопасности региона, положения о необходимости государственного регулирования экономики с целью обеспечения экономического развития и безопасности, практические меры, приоритеты и принципы проведения промышленной политики на территории России; рассмотрены принципы и направления формирования промышленной политики региона, механизм ее реализации; выявлены приоритеты промышленного развития в регионах и оптимальный сценарий развития промышленности; разработаны направления достижения цели промышленной политики в контексте обеспечения экономической безопасности.

Ключевые слова: промышленная политика региона; экономическая безопасность региона; обеспечение экономической безопасности

 Mansur I. ogly
Barkhudarov¹
Irina V. Chistnikova²
**IMPORTANCE OF INDUSTRIAL POLICY IN THE PROVISION
OF ECONOMIC SECURITY IN THE REGION**

- ¹) Azerbaijan State Economic University (ASEU), 6 Istiglaliyyat St., Baku, AZ1001, Azerbaijan
- ²) Belgorod State National Research University, 85 Pobedy St., Belgorod, 308015, Russia, chistnikova@bsu.edu.ru

Abstract

The subject of this research is the modern and promising directions of industrial policy in the regions. **The article** aims to reveal the role and impact of industrial policy in the context of economic security of territories. **The methodology of the**

research is based on the principles of dialectical objectivity, positive and normative approaches, methods of induction and deduction, system approach, expert method, logical analysis. **The results** of the study: the role and necessity of industrial policy to ensure economic security of the region; the generated set of indicators of the impact of industrial policies on the economic security of the region; the authors summarize the scientific works of economists in the field of industrial policy and economic security of the region, regulations about the need for state regulation of the economy to ensure economic development and security, practical measures, priorities and principles for the implementation of industrial policy in Russia; the principles and directions of formation of industrial policy of region, the mechanism of its implementation; identified priorities of industrial development in the regions and the optimal scenario of development of the industry; developed directions for achieving the industrial policy objectives in the context of economic security.

Keywords: industrial policy of the region; economic security of the region; ensuring economic security

Введение

В современных условиях функционирования региональных экономических систем снижения повышается значение управления промышленной сферой для обеспечения безопасности территорий. Эффективным решением указанной проблемы может стать трансформация промышленной политики в регионах.

Воздействие большого числа угроз экономической безопасности обуславливает значение промышленной политики как фактора и инструмента дальнейшего развития территорий. Особенности социально-экономического положения стран определяют актуальность деятельности власти в сфере обеспечения экономической безопасности ее регионов [10, 12]. В настоящее время важная роль отводится способностям отдельного региона влиять на безопасность государства в целом, оставаясь при этом развивающейся и стабильной территорией, результативно противостоящей экономическим угрозам или предотвращающей их появление.

В ситуации создания единого глобального экономического пространства трансформируется роль территориальных хозяйственных систем. Они играют роль субъектов мировых экономических отношений. Важнейшей составляющей экономического развития регионов выступает промышленная деятельность. «За счет

промышленности прирастает основная часть налоговых поступлений в бюджеты всех уровней, обеспечивается занятость, увеличиваются доходы трудоспособного населения, изменяется уровень и качество жизни населения, улучшается социальный климат территории» [15, 18].

За счет мер промышленной политики возможно достижение значительного укрепления экономической безопасности, ускорение экономического развития, повышение качества продукции, конкурентоспособности производимых товаров и услуг, при этом региональные органы управления получают возможность ответственного контроля за эффективностью использования природных, трудовых, материальных, финансовых ресурсов [4].

Регулирование государством промышленного развития территорий должно иметь форму комплекса последовательных действий по закреплению положительных структурных изменений.

Цель работы состоит в выявлении значения промышленной политики для обеспечения экономической безопасности региона, в том числе:

- формирование перечня угроз экономической безопасности, возникающих при отсутствии эффективного регулирования промышленного сектора территории;
- разработка комплекса показателей, характеризующих влияние промышленной

политики на экономическую безопасность региона;

- выявление приоритетов промышленного развития в регионах и оптимального сценарий развития промышленности для обеспечения экономической безопасности;

- рассмотрение принципов и направлений формирования промышленной политики региона, а также механизма ее реализации.

Материалы и методы исследования

Материалами исследования послужили научные работы экономистов в области промышленной политики и экономической безопасности региона, положения о необходимости государственного регулирования экономики с целью обеспечения экономического развития и безопасности, практические меры, приоритеты и принципы проведения промышленной политики на территории России.

Достижение поставленной цели основывалось на принципах диалектической объективности, использовались позитивный и нормативный подходы, методы индукции и дедукции. Применен системный подход к разработке комплекса угроз экономической безопасности при отсутствии эффективных инструментов промышленной политики, а также экспертный метод и логический анализ при формировании системы показателей, характеризующих влияние развития промышленного сектора на экономическую безопасность региона.

Результаты исследования и их обсуждение

«Промышленная политика региона – это комплекс мер, воздействующих на распределение факторов производства общества в целях структурного совершенствования региональной экономической системы, поддержания конкурентоспособности отдельных отраслей и предприятий, а также экономики в целом на мировых рынках, корректировки негативных последствий действия механизма рынка» [1].

Промышленная политика региона – это согласованная система решений и мер, принимаемых на уровне территории в за-

конодательной, административной и финансово-экономической сферах, которая позволяет управлять развитием промышленности в регионе согласно поставленным целям такого развития [2].

Промышленная политика в регионе должна способствовать формированию новых производственных структур, ускорению темпов научно-технического и управленческого прогрессов, повышению приспособляемости к объективным требованиям глобализации мировой экономики, что позволит существенно улучшить экономическую безопасность территории [8, 14, 17].

Системообразующая цель промышленной политики заключается в повышении технического уровня производств, конкурентоспособности продукции, создании инновационных товаров и услуг, наукоемких технологий, импортозамещении.

Низкий научно-технический и технологический уровень развития промышленности в регионах значительно повышает риск возникновения явлений и процессов, оказывающих негативное воздействие на экономику территорий. Следовательно, обеспечение экономической безопасности регионов выступает в качестве основополагающего принципа формирования и реализации региональной политики, в том числе промышленной.

Неэффективная промышленная политика и дестабилизация регионального промышленного сектора приводит к возникновению следующих угроз экономической безопасности:

- спад объемов производства и потеря внутреннего рынка. Регулярная недогрузка региональных производственных мощностей, остановка производственных линий приводит к разрушению технологического потенциала;

- разрушение производственно-технического потенциала и деиндустриализация региональной экономики. Сокращение научных исследований и опытно-конструкторских работ, распад научных школ и коллективов, снижение спроса на

высокотехнологичные виды продукции, потеря высококвалифицированных специалистов приводит к развитию сырьевых и сокращению конечных отраслей;

- безвозвратное ухудшение состояния региональной природной среды. Непродуманная промышленная политика, увеличение техногенной нагрузки и нарушение равновесия природного комплекса может привести к росту заболеваемости, вынужденной миграции населения, ухудшению ресурсного потенциала;

- нарушение финансового обеспечения территории. Уменьшение дотаций в региональные и местные бюджеты и приводит к общей нестабильности региональной экономики;

- потеря внешнего рынка. Ориентация региональной экономики на экспорт сырья

вместо наукоемкой и высокотехнологичной продукции снижает объемы валютных поступлений и возможность обновления парка машин и оборудования, формирует отрицательное сальдо внешнеторгового баланса [6, 7, 11, 20].

Для выявления влияния промышленной политики на уровень экономической безопасности региона нами разработан и предлагается к применению в качестве инструмента для оценки комплекс показателей (таблица). Показатели и их количественные параметры сформированы экспертным методом и логическим анализом фактически достигнутых результатов социально-экономического развития регионов, в которых обеспечивается безопасное экономическое состояние.

Таблица

**Показатели влияния промышленной политики
на экономическую безопасность региона**

Table

Indicators of the influence of industrial policy on the economic security of the region

Показатели	Пороговые (безопасные) значения
Доля в промышленном производстве обрабатывающей промышленности, %	> 70
Объем инвестиций к обороту, %	> 25
Темпы роста инвестиций в основные фонды промышленных предприятий, %	> 15
Расходы на научные исследования к обороту, %	> 2
Степень износа основных производственных фондов, %	< 60
Темпы обновления основных производственных фондов промышленных предприятий, %	> 15
Численность пострадавших при несчастных случаях на производстве с утратой трудоспособности на один рабочий день и более и со смертельным исходом, чел., всего	–
в том числе со смертельным исходом, чел.	–
Доля работников с промышленными заболеваниями, %	< 15
Отток кадров в промышленности, %	< 10
Уровень налоговой нагрузки промышленных предприятий, %	< 42
Доля инновационно активных предприятий, %	> 10

Если в регионе значения представленных показателей удовлетворяют рекомендо-

ваемым (безопасным) значениям, то проводимая промышленная политика обеспе-

чивает экономическую безопасность территории.

Разработка и реализация промышленной политики является важным элементом современного этапа реформирования региональных экономических систем и обеспечения их экономической безопасности [19]. Посредством данного инструмента органы власти имеют возможность управлять всей рыночной средой, в том числе отдельными отраслями и предприятиями промышленного сектора.

Комплекс принципов разработки промышленной политики подразумевает отражение определенной территориальной специфики и своеобразия.

К основополагающим принципам, которые необходимо учитывать при разработке региональной промышленной политики относятся:

- объективная обусловленность технологической модернизации с тенденциями развития отечественной и мировой экономики;

- формирование и выполнение критериев отбора промышленных объектов для государственной поддержки и регулирования;

- многообразие интеграционных взаимодействий предприятий промышленной сферы;

- одновременный учет специфики отраслевой и технологической структуры территории, особенностей развития промышленности в регионе и системы связей регионального хозяйства с другими регионами страны и иностранными государствами;

- уровень социальной ориентированности разрабатываемых технологических изменений;

- целостность комплекса государственного регулирования и его подчиненность целям и задачам региональной промышленной политики [3].

В процессе разработки и реализации региональной промышленной политики в качестве приоритетов выделяют:

- всесторонний маркетинговый анализ

продукции предприятий промышленного сектора;

- внедрение конкурентоспособных технических решений, сформулированных на основе научно-исследовательских, проектно-технологических и конструкторских работ;

- приобретение импортной передовой техники и оборудования для оснащения промышленных предприятий.

Промышленную политику в регионе реализовывают посредством механизма, основанного на комплексе правовых, экономических и организационных мер [13]. Эффективная промышленная политика способствует повышению конкурентоспособности территориальной промышленной системы, обеспечивает ее функционирование и решение социальных проблем в регионе.

В качестве приоритетов промышленного развития в регионах в контексте обеспечения экономической безопасности можно выделить:

- увеличение объемов производства предприятий высокой бюджетной эффективностью и быстрым оборотом капитала;

- поддержка высоких технологий, предприятий наукоемких отраслей и отраслей с высокой степенью обработки;

- поддержка развития машиностроительной отрасли и повышение ее конкурентоспособности как основы технической реконструкции экономики;

- поддержка отраслей, отстающих по техническому уровню, но функционирование которых необходимо для предприятий других секторов экономики, регионально и внутреннего рынка.

На уровне региона основными задачами развития промышленности в контексте обеспечения экономической безопасности являются [5, 16]:

- реструктуризация организаций промышленного сектора;

- внедрение мер по расширению рынков сбыта продукции промышленных предприятий;

- обеспечение конкурентоспособности

промышленной продукции и усиление развития конкурентной среды;

- обеспечение условий жизнедеятельности системы государственного регулирования промышленных предприятий, государственное участие в создании новых производств;

- содействие сотрудничеству в экономической и технологической сферах предприятий разных отраслей;

- создание организаций, функционирующих на принципах самофинансирования, саморегуляции и саморазвития;

- увеличение инвестиционных ресурсов в предприятия промышленного сектора;

- накопление и развитие производственного, научного и инновационного потенциалов промышленных предприятий;

- поддержка отечественных предприятий-экспортеров со стороны государства за счет кредитования, субсидирования, предоставления льготных условий.

Главная цель региональной промышленной политики может быть решена посредством реализации сценария развития территориального промышленного комплекса, а именно отдельных отраслей, продукция и услуги которых имеют наибольший спрос. Данный сценарий основывается на увеличении доли добавленной стоимости (углублении степени переработки).

Отдача от эффективной региональной промышленной политики будет получена в виде положительных результатов всех ее субъектов, как государственной власти региона, так и предприятий промышленной сферы, кредитных и научных организаций.

Заключение. Экономическая безопасность региона должна обеспечиваться в первую очередь эффективным функционированием самой экономики, то есть, наряду с защитными мерами, осуществляемыми государством, она должна защищать сама себя на основе высокого уровня развития промышленности, производительности труда, качества продукции и т. д.

Главной целью региональной про-

мышленной политики в контексте обеспечения экономической безопасности является формирование новой модели промышленности на основе осуществления инновационных ценностей и приоритетов, изменений в обществе.

Промышленная политика территорий в современной ситуации должна иметь инновационный характер, то есть подразумевать применение комплекса инструментов, включающих инновационную инфраструктуру, а также современные формы промышленно-территориальной организации производства (технопарков, технополисов, кластеров). При этом необходимо учитывать, что важным элементом комплекса мер, формирующих систему экономической безопасности региона, является упреждение потенциальных и реальных угроз.

Информация о конфликте интересов: авторы не имеют конфликта интересов для декларации.

Conflicts of Interest: authors have no conflict of interests to declare.

Список литературы

1. Веретёхин, А.В. Промышленное предприятие в институциональной среде и его экономическая безопасность // В сборнике: Менеджмент предпринимательской деятельности материалы Четырнадцатой научно-практической конференции. 2016. С. 53-55.
2. Вертакова, Ю.В. Особенности развития промышленной политики экономически развитых стран// Научно-теоретический журнал Успехи современного естествознания. 2012. № 11. Ч. 2. С. 73- 79.
3. Ильина, Т.В., Панченко, И.Е., Жижина, А.С. Промышленная безопасность // В сборнике: Факторы повышения эффективности российской экономики материалы Международной научно-практической конференции. 2014. С. 158-164.
4. Соложенцев, Е.Д. Топ-экономика, управление экономической безопасностью социально-экономических систем // Национальная безопасность и стратегическое планирование. 2015. № 2-1 (10). С. 31-41.

5. Aghion, Ph., Boulanger, J. and Cohen, E. (2011), "Rethinking industrial policy", *Policy Briefs, Bruegel* [Online], available at: <https://EconPapers.repec.org/RePEc:bre:polbrf:566> (Accessed 24.10.2017).

6. Aliyev, A. B. O. (2013), "Innovation factors in the country's economic security management system", *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 1(25), 56-64.

7. Batova, V. N. and Vinnichuk, L. B. (2016), "Formation of industrial and trade policies of the enterprise as a tool for economic security", *Wschodnioeuropejskie Czasopismo Naukowe*, 6(3), 9-11.

8. Burkhanov, A. U. (2015), "Industrial policy and development of industrial systems in Uzbekistan", *European Journal of Economics and Management Sciences*, 3, 23-28.

9. Chistnikova, I. V., Antonova, M. V., Yakimchuk, S. V., Glotova, A. S. and Dynnikov Y. A. (2017), "Indicators and a mechanism to ensure economic security of the regions", *Regional Science Inquiry*, IX, (1), 97-105.

10. Cimoli, M., Dosi, G. and Stiglitz, J. (2009), *Industrial Policy and Development: The Political Economy of Capabilities Accumulation*, Oxford University Press, Oxford, UK.

11. Dorokhova, E. I., Moskovkin, V. M., Kamyshanchenko, E. N., Stepanenko, S. N., Lesovaya, S. L., Ospishev, P. I. and Yakovlev, E. A. (2015), "Evaluation of the innovation potential of the regions of the central federal district of the Russian Federation", *International Business Management*, 9, 6, 1112-1118.

12. Makasheva, Yu. S., Makasheva, N. P., Gromova, A. S., Andreeva, N. V. and Ishtunov, S. A. (2016), "The policy of import substitution as the basis for economic security and well-being of society", *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 012097.

13. Medlock, K. B. I. and Soligo, R. (2001), "Economic development and end-use energy demand", *Energy Journal*, 22, 2, 77.

14. Micic, V. (2012), "Industrial policy and development: The political economy of capabilities accumulation", *Economic horizons*, 14, 1, 53-55.

15. Oughton, Ch., Landabaso, M. and Morgan K. (2002), "The Regional Innovation Paradox: Innovation Policy and Industrial Policy", *The Journal of Technology Transfer*, 27, 1, 97-110.

16. Rodrik, Dani (2004), "Industrial Policy for the Twenty-First Century", *CEPR Discussion*

Paper, 4767 [Online], available at: <https://ssrn.com/abstract=666808> (Accessed 10.10.2017).

17. Sobkevych, O. (2015), "Anti-crisis policy directions for innovative industry modernizing and economic security of Ukraine providing", *Ekonomichnij chasopis -XXI*, 5-6, 28-32.

18. Suzigan, W. and Furtado J. (2006), "Industrial policy and development", *Cepal review*, 89.

19. Pack, H. and Saggi, K. (2006), "Is There a Case for Industrial Policy? A Critical Survey", *The World Bank Research Observer*, 21, 2, 267-297 [Online], available at: <https://doi.org/10.1093/wbro/lkl001> (Accessed 10.10.2017)

20. Wolf, M. (2007), "The Growth of Nations", *Financial Times*, July 21.

References

1. Veretkhekin, A. V. (2016), "Industrial Enterprise in the Institutional Environment and its Economic Security", *Management of Entrepreneurial Activity Materials of the Fourteenth Scientific and Practical Conference*, 53-55.

2. Vertakova, Yu. V. (2012) "Features of industrial policy development in economically developed countries", *Scientific and theoretical journal*, 11, 2, 73- 79.

3. Ilyina, T. V., Panchenko, I. E. and Zhizhina, A. S. (2014), "Industrial safety", *Factors of increasing the efficiency of the Russian economy materials of the International Scientific and Practical Conference*, 158-164.

4. Solozhentsev, E. D. (2015), "Top-economy, management of economic security of socio-economic systems", *National security and strategic planning*, 2-1 (10), 31-41.

5. Aghion, Ph., Boulanger, J. and Cohen, E. (2011), "Rethinking industrial policy", *Policy Briefs, Bruegel* [Online], available at: <https://EconPapers.repec.org/RePEc:bre:polbrf:566> (Accessed 24.10.2017).

6. Aliyev, A. B. O. (2013), "Innovation factors in the country's economic security management system", *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 1(25), 56-64.

7. Batova, V. N. and Vinnichuk, L. B. (2016), "Formation of industrial and trade policies of the enterprise as a tool for economic security", *Wschodnioeuropejskie Czasopismo Naukowe*, 6(3), 9-11.

8. Burkhanov, A. U. (2015), "Industrial policy and development of industrial systems in

Uzbekistan”, *European Journal of Economics and Management Sciences*, 3, 23-28.

9. Chistnikova, I. V., Antonova, M. V., Yakimchuk, S. V., Glotova, A. S. and Dynnikov Y. A. (2017), “Indicators and a mechanism to ensure economic security of the regions”, *Regional Science Inquiry*, IX, (1), 97-105.

10. Cimoli, M., Dosi, G. and Stiglitz, J. (2009), *Industrial Policy and Development: The Political Economy of Capabilities Accumulation*, Oxford University Press, Oxford, UK.

11. Dorokhova, E. I., Moskovkin, V. M., Kamyschanchenko, E. N., Stepanenko, S. N., Lesovaya, S. L., Ospischev, P. I. and Yakovlev, E. A. (2015), “Evaluation of the innovation potential of the regions of the central federal district of the Russian Federation”, *International Business Management*, 9, 6, 1112-1118.

12. Makasheva, Yu. S., Makasheva, N. P., Gromova, A. S., Andreeva, N. V. and Ishtunov, S. A. (2016), “The policy of import substitution as the basis for economic security and well-being of society”, *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 012097.

13. Medlock, K. B. I. and Soligo, R. (2001), “Economic development and end-use energy demand”, *Energy Journal*, 22, 2, 77.

14. Micic, V. (2012), “Industrial policy and development: The political economy of capabilities accumulation”, *Economic horizons*, 14, 1, 53-55.

15. Oughton, Ch., Landabaso, M. and Morgan K. (2002), “The Regional Innovation Paradox: Innovation Policy and Industrial Policy”, *The Journal of Technology Transfer*, 27, 1, 97-110.

16. Rodrik, Dani (2004), “Industrial Policy for the Twenty-First Century”, *CEPR Discussion*

Paper, 4767 [Online], available at: <https://ssrn.com/abstract=666808> (Accessed 10.10.2017)

17. Sobkevych, O. (2015), “Anti-crisis policy directions for innovative industry modernizing and economic security of Ukraine providing”, *Ekonomichnij chasopis -XXI*, 5-6, 28-32.

18. Suzigan, W. and Furtado J. (2006), “Industrial policy and development”, *Cepal review*, 89.

19. Pack, H. and Saggi, K. (2006), “Is There a Case for Industrial Policy? A Critical Survey”, *The World Bank Research Observer*, 21, 2, 267–297 [Online], available at: <https://doi.org/10.1093/wbro/lkl001> (Accessed 10.10.2017).

20. Wolf, M. (2007), “The Growth of Nations”, *Financial Times*, July 21.

Бархударов Мансур Иса оглы, директор Русской экономической школы (РЭШ) Азербайджанского государственного экономического университета (UNEC), кандидат экономических наук, доцент

Чистникова Ирина Вячеславовна, доцент кафедры экономики и моделирования производственных процессов НИУ «БелГУ», кандидат экономических наук, доцент

Mansur I. ogly Barkhudarov, Director of the Russian Economic School (NES) of the Azerbaijan State Economic University (UNEC), Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Irina V. Chistnikova, Associate Professor, Department of Economics and Modeling of Production Processes, National Research University "BelGU", Candidate of Economic Sciences, Associate Professor